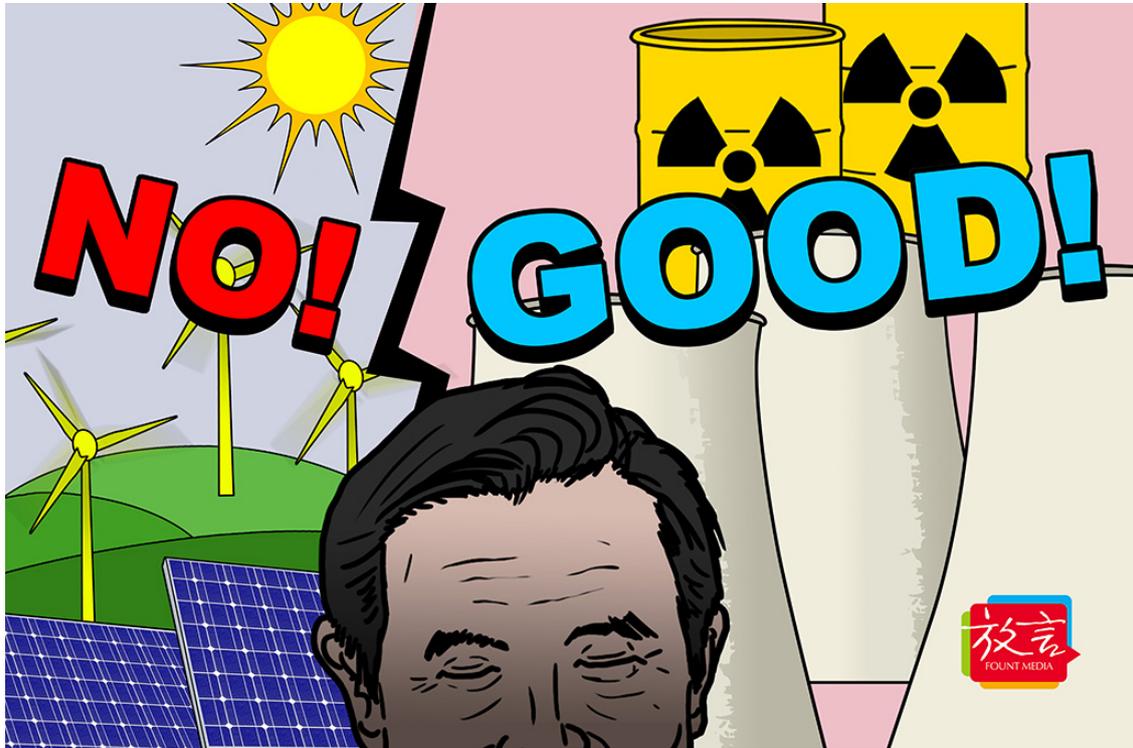


(放言2019.03.05)

馬英九的民間「核能」會議

陳曼麗 / 立法委員



(示意圖製作- 放言視覺設計部 鄭羽彤)

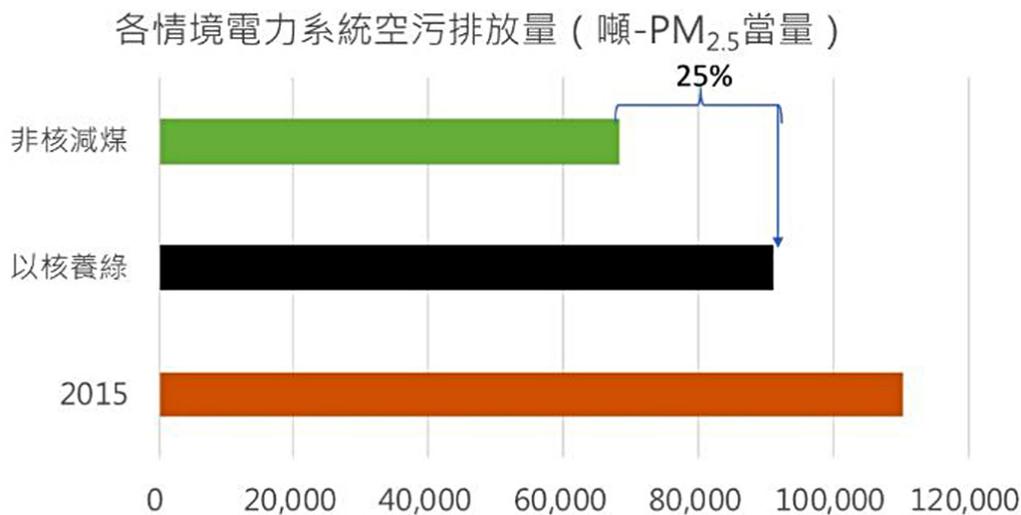
再生能源是世界趨勢，再生能源不只是提供電力，後面帶動許多產業發展機會，絕對不像馬英九先生把再生能源當丑角。為了推動老舊核電廠與品質堪慮的核四廠，曾經有絕對執政權力的馬英九先生舉辦「民間能源會議」，從議程安排、邀請與談的名單，可知道立場相當偏頗。

找特定業者談綠能立場偏頗

業界對於能源有各自的了解，不是不能諮詢業者的經驗。不過要開「能源會議」理應廣徵各界專業意見。要整體討論能源政策，至少綠能、節能、智慧能源管理、環境保護等專家都要諮詢。但是我們可以看出馬英九先生所邀請的與談人，有高耗能產業代表、前台電火電、核電包商、核工產業關聯學者、從過去一直看衰綠能的經濟學者，會議尚未召開顯然已經預設立場。

馬英九規劃的能源配比汙染更多

雖然有些朋友認為老舊核電延役可以減緩空氣汙染的問題，但是馬英九先生所提的能源配比，跟蔡總統的能源政策相較，馬英九先生縮減再生能源與天然氣、增加燃煤與核電。根據台大風險中心的專家估算，馬英九先生的能源政策造成的溫室氣體與空氣汙染，比現在的非核家園政策還要高。讓國人同時面對空汙與核災的風險。



(根據莊秉潔教授與趙家緯博士研究顯示，馬英九先生的能源政策，汙染量更多)

停留在20世紀的能源觀

未來國際大廠需要大量再生能源以減少產品碳足跡，再生能源是國際趨勢，因應再生能源的間歇性，各國因應方式是加強電網的韌性與彈性。先不提已經要邁入非核減煤的德國，我們看日本最近發展的趨勢，日本電業自由化之後，東京電力、關西電力等各大電力公司、三菱、東芝、國際等設備大廠，都致力發展智慧電網，並且結合資通訊技術，發展防災、長照等加值服務，同時達到節能與IOT(物聯網)產業發展雙贏的局面。馬英九先生的能源會議議程顯然沒有討論到當今能源新趨勢，停留在20世紀的能源觀。

未評估老舊核電廠風險

311核災之後，各國更加關注核電風險。如果要討論老舊核電場延役，我們必須與地質、人口密度類似台灣的國家或地區來比較。以日本來說，雖然努力維持本國核電產業，但已經有21座反應爐決定廢爐，唯一通過延役審查的反應爐也因為地方民意反對而卡關。同樣位於環太平洋地震帶的加州，是高科技產業重鎮，最後一座核電廠也是預計於2025如期除役。一樣位於環太平洋地震帶的台灣，核電廠周遭的人口密度遠高於日本與加州，如果人家不願冒風險，馬英九先生有何依據認為台灣可以冒老舊核電延役風險？

保守能源政策不利未來經濟發展

因為小英的非核家園政策，國際綠能大廠投資台灣，帶動相關的產業鏈站上國際舞台，隨著智慧電表開始佈建，可以預見IOT產業會更有發展空間。如果維持馬英九先生的核電、煤電為主的能源政策，將會壓抑這些新產業發展的空間，不利台灣經濟發展。

綜上，馬英九先生如果真的關心整體台灣能源政策與新經濟發展模式，應考慮重新規劃「民間能源會議」，聽取各界意見，吸取世界新知，避免把能源會議開成「核能會議」。