



台灣環境

雙週刊 第六十七期 2013/07/18



台北郵局許可證
台北字第4834號

社務委員：林文印、吳焜裕、張子見、張曜顯、鍾寶珠、吳文樟、許富雄、盧敏惠、施燕雯、邱雅婷
陳香育、洪輝祥、劉炯錫、徐光蓉、施信民、王塗發、董建宏、徐世榮、鄭武雄、吳麗慧
劉深、吳美香、謝安通、楊木火、林長興、高成炎、王俊秀、游明信、郭德勝、施月英

發行所：台灣環境保護聯盟 發行人：林文印 總編輯：李秀容 行政編輯：林穗筑

地址：100台北市汀洲路三段107號2樓 電話：02-23636419 傳真：02-23644293

雜誌紙類行政院新聞局出版事業登記證：局版台誌第7988號「中華郵政台北雜字第1374號執照登記為雜誌」交寄

威權體制 讓劉政鴻為所欲為

作者 徐世榮(政治大學地政學系教授,環保聯盟學委)

苗栗縣劉政鴻縣長撕毀三年前「原屋原地保留」承諾，執意要強拆大埔四戶，引發社會強烈反彈，大埔四戶為何會引發爭議？劉又為何擁有這麼大的權力？問題要如何解決？

第一、土地徵收是對基本人權的侵害與剝奪，一定要遵守非常嚴謹的要件，這些要件包括了公益性、必要性、比例性、最後不得已手段及完全補償等，上述要件皆須吻合，且缺一不可。去年最高行政法院101年度判字第953號判決已指出，本案「並未落實審查上開所舉各項而徒具審議形式，其審議程序，即難謂適法。」

忽略基本人權保障

第二、台灣社會雖已解嚴，但許多公共政策之制訂仍然嚴重欠缺大法官釋字第709號解釋文所要求「正當行政程序」。現行都市計劃的理念與制度是建構於1960年代，為行政官僚與技術專家決策為主的菁英規劃範型，都市計劃的價值取向因此非常重視經濟成長及專家官僚決策，並由此途徑獨斷所謂的公共利益，但這卻嚴重忽略民眾參與及基本人權的保障。

劫貧濟富強盜行為

其次，政府為了把區段徵收當成土地開發之手段，並規避前述徵收要件之拘束，1986年《平均地權條例》修訂時，刻意將其詮釋為「本質雖仍為政府以公權力強制取得土地之徵收性質，但事實上，已演變為另一種形式之『強制性合作開發事業』。」就是這個威權體制讓劉縣長能夠為所欲為。

第三、政府角色嚴重偏差，政府財政赤字嚴重，所需財源由何而來？政府不僅不敢對政經權勢優位者下手，而且還給予各式各樣的減免與優惠；但面對社會弱勢時，卻是強勢介入，隨意取走他們的土地。透過區段徵收，地方政府約略可取得三分之一的土地，經由這些土地的標售與讓售來彌補財政。再者，地方派系的主要利基乃是土地投機炒作，透過區段徵收也可遂行鞏固及拉攏樁腳的政治目的。這明顯是劫貧濟富、強盜的行為。

土地與人民有著深刻的連結，對許多人而言，土地是用來生活的，不是用來買賣的。大埔這四戶絕非特殊個案，代表的是國家體制及政府施政的偏差。台灣公民社會已大步向前，卻仍然被戒嚴體制所困，盼望全國民眾都能夠勇敢站出來，向這個蠻橫政權說不！

發表於《蘋果日報》，2013/7/8 · A17

環盟需要您的支持

- 捐款方式：1. ATM轉帳、電匯(轉帳後請來電確認)：帳號：118-20-079113-0 華南商業銀行公館分行
(銀行代碼：008) 戶名：台灣環境保護聯盟
2. 郵政劃撥：劃撥帳號：19552990 戶名：台灣環境保護聯盟
3. 線上信用卡捐款：請至台灣環境保護聯盟網站：www.tepu.org.tw 點選左上角「請捐款給環保聯盟」

打一場「核四公投」民主聖戰

作者:李秀容(台灣環境保護聯盟副秘書長、國史館台灣環保運動史料彙編編者)

多年來由民間極力推動的核四公投議題,今年2013年2月25日卻由行政院江宜樺院長率先提出,依據公投法,行政院不得提公投的規定,打算由國民黨籍立法委員在立法院內提案後,一至六個月時間內進行全國核四公投。

原因是日本福島核災經過兩年後的輻射汙染擴散,人民對核電廠災害造成長久的傷害心生恐懼,造成今年台灣反核民意高漲,並反映在福島311事件後近兩年的309反核遊行中,全台灣有20萬以上的居民走上街頭反核,民意調查有近80%的台灣人反對核四廠繼續興建。長久以來支持核電廠的國民黨,為了核四可以續建並運轉,4月國民黨立法委員李慶華提出「你是否同意核四停建不得運轉」的公投主文,這些動作目的無非是為核四廠能續建運轉找到合法依據。

反核團體從4月19日起的每個星期二和五皆動員群眾到立法院門口靜坐抗議,企圖阻撓立法院會通過核四公投提案,不幸的是立法院竟然於2013年車諾堡核災27周年4月26日時二讀表決通過核四公投。接下來立法院會就要進行通過三讀的表決。

為持續反核熱潮並對核四公投議題加溫,環保聯盟於5月19日再次發起萬人反核遊行,並於519遊行後當天晚上開始「反核四飢餓24」於立法院正門口絕食靜坐24小時接力,直到5月29日確定立法院決定不表決核四公投為止。

接著為了6月中立法院加開臨時院會,環保聯盟於6月5日環境日時發起騎腳踏車環島「十萬連署衝破烏籠公投」活動,聯合全台灣反核的盟友,分配每個地方簽署民間提案的核四公投,一直到6月18日騎回台北時已有10萬份以上各地盟友連署承諾,民間版本核四公投主文為「你是否同意新北市台電公司核能四廠裝填核燃料棒試運轉」的提案。

為甚麼要反對這個由立法院看似民主的公投提案?

「核四公投」的主張於1989年由環保聯盟及鹽寮反核自救會首先提出倡導,在多年的努力下環保聯盟於核四逃命圈(50公里範圍內)與地方政府總共舉辦過4次核四公投,分別是貢寮鄉(1994.5.22)、台北縣(1994.11.27)、台北市(1996.3.23)、宜蘭縣(1998.12.5),結果皆是反對核四興建者居多數,結果分別為:

貢寮鄉:投票率58%,96%反對 台北縣:投票率18%,89%反對 台北市:投票率59%,53%反對
宜蘭縣:投票率44%,64%反對

這些公民意志的展現皆被執政當局國民黨,因為當時還未通過公民投票法為由所漠視,甚至在我們推動「核四公投」運動時,國民黨主席還發起不投票運動抵制核四公投的推動。原因是當時國民黨害怕人民行使直接民權,更害怕在野黨用公投法來進行日益白熱化的台灣獨立公民投票運動。所以在2003年公投法於立法院通過時才加了一些令人匪夷所思的許多限制,包含了要超過1/2公民投票率門檻才成立,否則公投主文予以否決等限制。這表示如果今年立法院國民黨團若通過核四公投提案之後,如果沒有超過905萬台灣公民人數出來投票時,這個提案「你是否同意核四停建不得運轉」自動被否決,換句話說「核四就可以續建並運轉」,國民黨取得民間同意興建核四的合法藉口。根據台灣近年的投票來看連最火熱的總統選舉也沒辦法單獨拿到900萬公民票數,所以核四公投可以成案的機率幾乎是Impossible不可能。

環保聯盟多年來的核四公投主張是兩層次的核四公投,首先在核四逃命圈(50公里範圍內)先舉辦公投,若逃命圈的公民同意興建核四廠,再舉辦全國性核四公投徵求全國民眾的同意。若逃命圈的公民不同意核四興建,那就沒有必要再舉辦全國性的核四公投。這樣的公投程序才符合民主社會的公平正義原則。但是這次國民黨要提的核四公投卻刻意要剝奪逃命圈的人民先舉辦核四公投的意願和權利。環保聯盟與前副總統呂秀蓮於3月11日將新北市人民所提的核四公投提案51353份連署單送件,4月3日通過新北市選委會同意,後卻在5月16日遭中央的行政院公投審議委員會以核四為全國性議題遭到駁回。環保聯盟宜蘭分會也趕在5月8日將3525份的核四公投第一階段連署單提案人交出。這顯示逃命圈公民反核的意願非常高,才能在短時間內通過提案人門檻。環

保聯盟也主張在未修改烏籠公投法前反對國民黨提案進行核四公投，並呼籲立法院呼應民間反核聲浪直接廢掉核四廠才是正道。

為什麼環保聯盟要提全國性民間版本核四公投提案?

環保聯盟在兩年前國民黨還未提核四公投時，就開始推動地方公投，新北市的核四公投提案，主文是「你是否同意新北市台電公司核能四廠裝填核燃料棒試運轉」的提案，老實說這也是因為公投法不合理的1/2投票率門檻的限制，以負面命題為主文達到反核四的目的。這次因為國民黨阻擋地方新北市核四公投成案，為了與國民黨在立法院提案相對等，我們也提出一個「全國性的」核四公投的民間版本，主文和推動新北市的核四公投相同「你是否同意新北市台電公司核能四廠裝填核燃料棒試運轉」的提案，目的是為了制衡國民黨版的核四公投提案，並且可藉由推動民間版的核四公投提案宣傳直接民權和廢核四的主張，若能推動成功，屆時立法院及民間兩個版本並呈，將會是台灣社會人民一大勝利。

反核運動的本質---反核運動形成綠色民主

綜觀台灣反核運動的特殊性是在與政治民主運動同軌同時期興起，相輔相成，因此反核就是反獨裁、反不民主、反專制政府、反科技專家壟斷、反資訊不公開、反對電業不自由化，在環保聯盟成立了26年以來不斷推動的理念就是要建立一個自由民主有環境文化與人權的國家，所有的環境運動也都是以這個目標為主，所以台灣有很多政治人物也都搭上這一個列車，深入民間環境人權關懷的心臟，獲得民意支持達到獲得政治利益的目的，這種正向而光明的力量造就台灣許多的政治人物，形成台灣獨特的綠色民主，從1989年開始推動核四公投到2003年通過公投法及之後通過許多地方性公投法，不僅讓核四逃命圈50公里範圍內的地方政府及公民對公民投票決定地方事務有深刻認識，也因此提升反核的民意支持度，讓很多公共政策得以用直接民權，人民作主決定有合法的民主程序，期待讓我們再一次用人民的力量推翻不合理的國家政策制度，建立更符合台灣人生存的國家社會。打一場「核四公投」民主聖戰！

PS參考文章

1.核四公投反核嗎?核四公投合乎正義嗎?(李秀容 2003)

<http://e-info.org.tw/reply/2003/re03043001.htm>

2.非常公投法<http://mypaper.pchome.com.tw/greenpig/post/1234684175>

3.台灣反核運動的回顧與展望(李秀容2009)

[http://hsuijunglee.blogspot.tw/2009/05/2009310-](http://hsuijunglee.blogspot.tw/2009/05/2009310-1970197419781978198051981101985.html)

[1970197419781978198051981101985.html](http://hsuijunglee.blogspot.tw/2009/05/2009310-1970197419781978198051981101985.html)

活動照片記錄



2013/06/11環盟聚餐



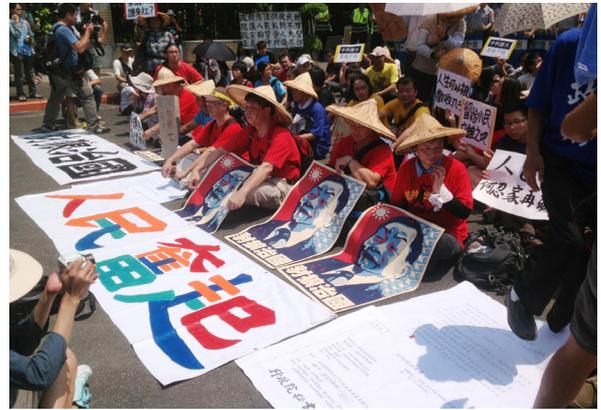
2013/6/25碧潭吊橋莫作都更亡魂記者會



20130625反核四飢餓24再啟動記者會



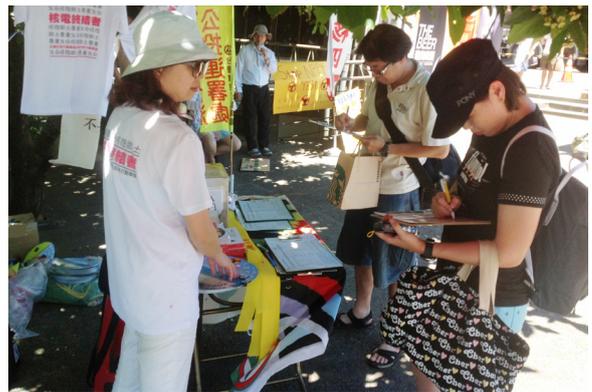
2013/6/28 環保團體北區座談會



2013/7/5 聲援大埔被徵地迫害居民於行政院門口



2013/7/8 貢寮音樂祭推核四公投連署記者會



2013/7/10 貢寮海洋音樂祭環保聯盟在入口處擺廢核四公投連署攤位

2013暑期大專學生反核營隊 (貢寮)

- 時間：2013年8月16日至8月18日 · 報名人數：20-30人
- 活動對象：以大專生和研究生為主，也歡迎有興趣的社會人士報名參加
- 課程內容：核電真相、核電對生態環境的影響、能源政策與發電成本、反核運動史、核四公投、學生與環境運動、議題倡議策略與推動方法、當地生態環境與文化古蹟巡禮(非核單車)等。講師群為長年從事反核運動的大學教授、幹部和志工。
- 主辦單位：台灣環境保護聯盟、鹽寮反核自救會 · 網址：<http://www.tepu.org.tw/?p=11309>

[招生] 非核家園講師培訓班

- 培訓時間：2013年7月27日(六)、7月28日(日) · 上午10:00-下午5:30上課
- 2013年8月10日(六)AM10:00-15:30核四廠現勘
- 招生人數：20-30人 · 報名時間：即日起至7月26日 · 網址：<http://www.tepu.org.tw/?p=11365>

捐款徵信 2013年5月1日~5月31日

- 捐款收入：\$100劉加嫻 \$200龔裕程、郭金泉 \$250林幸蓉 \$500劉俊秀、徐世榮、Roger、吳月鳳、蘇冠賓、廖卿如、許惠悰、徐薇馨、廖金英、林暉凱 \$550孫國文 \$1,000濁水溪、李源珍、鄭敏真、王俊秀、吳焜裕、廖彬良、王秀文、李建畿、王淑芬 \$1,100曹永福 \$1,600楊振銘 \$2,000林文印、郭惠二、蕭文鳳 \$3,000廖崇禮、\$201,700無名氏
- 會務收入：\$4,000台南分會 \$6,000澎湖分會
- 專案收入-反核專案：\$1,850義賣收入、\$3,395募款箱
- 專案收入-519反核大遊行：\$500青年監督改革聯盟 \$1,000吳東傑、生態關懷者協會 \$1,100朱水金 \$2,000(社)台灣動物社會研究會、台南市女性權益促進會 \$3,000李江卻台語文教基金會、花蓮東社、(財)人本教育文教基金會 \$5,000 (社)台灣社、台聯黨、(財)陳定南教育基金會、(社)綠色21台灣聯盟 (財)台北市綠台文教基金會、台灣教授協會、908台灣國、台灣之友會、社會福利總盟、公投盟、台灣野鳥協會、全促會、(財)台灣維新基金會、台灣醫療勞動正義與病人安全促進會、民進黨、台灣蕃薯藤、林吳和和、(財)海洋台灣文教基金會、(財)宜蘭人文基金會、(財)主婦聯盟環境教育基金會 台中分事務所、(社)公民監督國會聯盟、(財)台灣基督長老教會宣教基金會、小英之友會竹南會、\$5,500台灣聯合國協進會 \$10,000惟美亞生物科技(股)公司、錦鴻開發建設(股)公司 \$20,000統一數位翻譯(股)公司 \$33,008李喬(台灣客家陣) \$60,083義賣及募款箱 \$500,000鄭嫫予